PROTAGONIȘTII campionatelor republicane de box au cuvîntul!

In sfîrșit, a sosit „sorocul" evenimentului pugilistic mult așteptat! Mîine seară, la ora 19, primele perechi de participanți vor sui treptele celor două ringuri instalate în incinta sălii Floreasca, deschizînd seria întrecerilor pentru campionatele republicane individuale de box. Cum programul primei reuniuni nu ne este încă cunoscut, tragerea la sorți avînd loc de-abia astă seară, avancronica noastră nu-și află rostul. Să lăsăm mai bine să ne vorbească „protagoniștii" competiției: boxeri, antrenori, arbitri....

★



MARCU SPAKOV, antrenor: *„In septembrie, anul trecut, băieții mei de la C.C.A. au cucerit 5 titluri de campioni, iar dinamoviștii numai două. In campionatul pe echipe, Dinamo ne-a luat-o însă înainte cu o... jumătate de roată. Bunul meu prieten, C. Nour, antrenorul dinamoviștilor, mi-a spus atunci triumfător:* „Marcule, află că orice vulpe își lasă blana la blănar!" *N-am avut încotro și a trebuit să... înghit. Acum, la aceste campionate, vreau să-i arăt lui Nour că uneori există și vulpi care... își iau blana înapoi! Serios vorbind, doresc ca băieții mei să repete „figura" de anul trecut, lucru pentru care ne-am pregătit mai bine ca oricînd. Și mai am o dorință: arbitrajele și deciziile să fie bune, să nu strice frumusețea luptei din ring..."*

★



CONSTANTIN NOUR, antrenor: *„Am auzit despre declarația lui Spakov și... sînt gata să primesc provocarea la întrecere. Sper ca disputa dintre boxerii noștri, pe care o doresc de înaltă factură tehnică și într-un spirit de deplină sportivitate, să întregească succesul actualelor campionate. Avem un lot puternic, bine pus la punct și verificat în cele două întîlniri de la Zagreb și Niș. „Pretenții" avem la mai toate categoriile, dar parcă mai mult ne... spun categoriile grea, semimijlocie și cocoș!"*

★



DANILA DONE, boxer, fost campion: *„Nu exagerez cu nimic dacă afirm că la categoria mea se va da bătălia cea mai aprigă. Fiat, Romano, Trancă, Miclăuș, Biedl emit justificate pretenții la titlu. Mă voi strădui să-mi apăr cît mai bine șansele. M-am antrenat serios și am căutat tacticile cele mai nimerite pentru „contracararea" adversarilor. Despre colegii mei de sală? Rizea, Dinu Eugen și Călărașu sînt în formă și vor avea, fără îndoială, un cuvînt de spus!"*

Intrecerile din cadrul campionatelor republicane de box vor avea loc în fiecare seară, între 9 și 20 mai, cu începere de la ora 19. Primele trei reuniuni se vor desfășura — din cauza numărului mare de participanți — pe două ringuri simultan.



LUCIAN POPESCU, antrenor: *„Tineretul — iată marea speranță a acestor campionate! In alte sporturi, la fotbal, atletism, natație, tinerii au arătat ce pot. Este acum rîndul boxului. Un sfat cred că va folosi tinerilor boxeri: nu vă temeți de faima adversarilor mai „bătrîni"! Eu aveam doar 17 ani cînd i-am „smuls" lui Kid Oliva titlul european. Dat! Folosit cu pricepere, avantajul tinereții e irezistibil!"*

★



LUCA ROMANO, boxer: *„Am împlinit de curînd 31 de ani și mă pregătesc să abandonez boxul. Campionatele acestea sînt competiția de „adio". De ani de zile încerc să cuceresc titlul de campion. Anul trecut am fost aproape de țintă. Poate că voi reuși acum. Dacă nu, sarcina îi va reveni, desigur, după un timp, fiului meu, Alexandru Romano, actualmente în vîrstă de... un an și 3 luni! Oricum, campionatele îmi dau emoții... duble: nu uitați că va trebui să boxez și să mă ocup și de băieții pe care îi antrenez!"*

★



MIHAI GHINESCU, arbitru-judecător: *„Campionatele sînt o „piatră de încercare" și pentru arbitrii-judecători. De aceea socotesc necesare cîteva... auto-recomandări: 1. Să fim atenți la toate fazele pentru a nu fi prinși „pe picior greșit"; 2. Să intervenim numai atunci cînd e cazul, astfel ca toate cele 9 minute de luptă să fie folosite la maximum; 3. Să nu avantajăm pe unul sau altul din boxeri din cauza „numelui"; 4. Să recitim puțin (sau chiar mai mult...) regulamentul înaintea începerii competiției. Și încă ceva: publicul să aprecieze cum se cuvine eforturile arbitrilor care, vă asigur, doresc să se comporte la înălțime".*

★



ION POPA, antrenor: *„Orice pronostic mi se pare hazardat. Mulți dintre fruntași n-au mai boxat, alții n-au arătat o formă prea bună la ultimele „ieșiri", iar competiția va fi foarte dificilă prin caracteristica ei de... maraton pugilistic. De un lucru sînt însă sigur: asaltul tineretului va fi mai puternic ca în trecut. Personal, am mare încredere în posibilitățile „speranțelor". Citez cîteva nume care vor face „zile grele" consacraților: L. Ambruș, Șt. Văcaru, C. Gheorghiu, Puiu Nicolae, M. Trancă, V. Czegeli, M. Biedl. De ajuns, nu?"*

★



GHEȚU VELICU, boxer, fost campion: *„S-a vorbit mult despre un Ghețu Velicu dezordonat, lovind la întîmplare și, adeseori, nereglementar. Criticile au fost îndreptățite. Vreau să vă arăt acum că poate exista și un altfel de Ghețu Velicu. Un Ghețu Velicu care boxează corect și care nu se bazează numai pe forță. Intîlnirea mea cu Negrea (dacă sorții nu vor fi împotrivă) va fi un bun spectacol pugilistic. Am încredere în puterile mele și în antrenorul Nour și vreau să arăt ce sînt în stare!".*

Caricaturi: MATTY

Intre două concursuri de tir trăgătorii au realizat un evident progres

Intrecerile de tir desfășurate timp de 3 zile pe poligonul Tunari, în cadrul „Cupei Victoria", organizată de Casa Centrală a Armatei, au scos în evidență progresul realizat de fruntașii tirului nostru în intervalul dintre ultimul concurs („Cupa Dinamo") și această competiție. Saltul calitativ este cu atît mai promițător cu cît trăgătorii fruntași și-au schimbat armele de concurs în ultima vreme. Ei au și început — de altfel — să se acomodeze cu noile materiale cu excepția maestrului sportului C. Antonescu care la poziția culcat a obținut cu noua armă doar 390 p. In proba de 60 focuri, poziția culcat însă revenind la vechea armă, el a realizat o performanță meritorie: 596 p. Deși rezultatul realizat de C. Antonescu în proba de 60 focuri ne-a bucurat, indicîndu-ne că acest trăgător a rămas același component de nădejde al reprezentativei țării, totuși soluția adoptată de el prin schimbarea armei în timpul concursului o considerăm greșită. După părerea noastră C. Antonescu trebuie să se hotărască în mod definitiv asupra materialului ce-l va folosi: ori va persevera în a se acomoda cu noua armă (așa cum procedează aproape toți ceilalți trăgători fruntași) ori va reveni la arma cu care a obținut atîtea succese în anul trecut. Lipsa lui de hotărîre nu poate decît să-i dăuneze.

Așa cum notam mai sus, perioada dintre cele două mari concursuri a fost bine folosită de majoritatea trăgătorilor, ei reușind de această dată să obțină rezultate valoroase. De pildă, la „Cupa Dinamo" ca și la „Cupa Victoriei" locul I la proba de 3×40 armă liberă masculin a fost cucerit de același trăgător: H. Herșcovici. Dar în timp ce la prima competiție el a realizat 1.159 p. la „Cupa Victoriei" a egalat recordul republican cu 1.168 p. In continuare remarcăm și rezultatele obținute de I. Sîrbu 1.162 p., N. Cojocaru 1.149 p. (cu 7 p. mai mult decît în primul concurs), Teodor Ciulu 1.142 p. (cu 43 p. mai bine decît în „Cupa Dinamo"), Valentin Enea 1.141 p. (la concursul trecut realizase 1.111 p.), etc. La pistol viteză suma primelor 4 performanțe — realizate de Ștefan Petrescu 60/577, Marin Dochiliță 60/577, Z. Deak 60/575 și Gh. Lichiardopol 60/571 este de 240/2300 p. (la ultimul concurs 240/2.293 p.), iar media este de 60/575 ceea ce reprezintă un progres remarcabil (reamintim că la Campionatele Europene de Tir echipa noastră a ocupat locul IV cu 239/2.280 p.). Aceste comparații scot suficient de bine în evidență faptul că în general rezultatele trăgătorilor fruntași se apropie din ce în ce mai mult de valoarea reală a tirului din țara noastră.



H. Herșcovici (Dinamo)

La pistol precizie, așa cum remarcam în cronica noastră de sîmbătă, maestrul sportului Iulius Pieptea a realizat un rezultat mai slab decît cel de la „Cupa Dinamo". Acest lucru trebuie să-i dea de gîndit în sensul că se impune ca Pieptea să renunțe la „teoriile" privind linia ascendentă a rezultatelor și să lucreze, în schimb, cu mai multă atenție pentru îmbunătățirea acestora.

Trebuie să notăm, desigur cu părere de rău, și cîteva aspecte negative petrecute la acest concurs. Astfel, maestra sportului Marieta Juverdeanu, deși știa perfect (ca de altfel și delegatul asociației Flacăra) că nu poate lua parte, în același concurs, la probele masculine și la cele feminine, după ce a terminat cu un rezultat modest proba de 3×40 focuri masculin (1.140 p.) a cerut cu insistență arbitrilor concursului să fie lăsată să concureze și la proba feminină. Atitudinea ei, contravine regulamentului, și indică o notă de vedetism.

Desfășurarea concursului a dovedit încă odată necesitatea pregătirii unui corp special de mînuitori de ținte, semnalizatori și observatori. Aceasta pentru a se evita situația existentă cînd la fiecare concurs se aduc oameni nepricepuți care, în loc să-i ajute pe concurenți, îi încurcă, făcîndu-i uneori să greșească (o astfel de greșeală se reflectă în performanțe).

In încheiere felicităm pe organizatorii celor două competiții: „Cupa Dinamo" (asociația Dinamo) și „Cupa Victoriei" (Casa Centrală a Armatei), care au făcut tot ce le-a fost posibil pentru crearea celor mai bune condiții de concurs.

H. NAUM

Mai multă exigență față de întrecerile campionatului republican de atletism pe echipe

Atunci cînd începe o competiție mai ales una care durează un timp îndelungat, fiecare din cei ce urmează să participe își face din timp tot felul de planuri, își ia măsuri de ordin gospodăresc-administrativ, într-un cuvînt, se pregătește cît mai bine pentru a putea face față cu succes întrecerilor. Din acest punct de vedere, desigur, nici cel de al treilea campionat republican de atletism pe echipe, nu a făcut excepție de la regula generală. Cu experiența acumulată la edițiile precedente, cele nouă echipe participante s-au îngrijit, într-o măsură mai mare sau mai mică, de formarea lotului de atleți, de pregătirea unui echipament uniform și, în general, de asigurarea tuturor celor necesare întrecerilor. Este, desigur, explicabil acest interes dacă ținem seamă că prin durata întrecerilor, care încep primăvara și se termină tîrziu în toamnă, campionatul republican de atletism pe echipe reprezintă în fond adevărata „șira a spinării" pe care se bazează și de care se leagă toate celelalte competiții interne din țara noastră. O competiție viabilă, în adevăratul înțeles al cuvîntului, pentru activitatea atletică din țara noastră. In acest sens, cele mai multe dintre asociațiile sportive cu echipe angrenate în întrecere s-au străduit să facă ceva, să înlăture chiar de la început unele deficiențe semnalate în trecut, să treacă peste formalismul care a caracterizat munca lor în anumite ocazii în decursul celor două ediții precedente (înscrieri „pro forma" la probe, programarea unor atleți la alte probe decît cele obișnuite lor, ne introducerea cu curaj a elementelor tinere, etc.). Din păcate însă, trebuie să spunem și cu acest prilej că nici acum nu s-a făcut tot ceea ce se putea face și regretăm că aceste comentarii care însoțesc chiar prima etapă a campionatului pe 1956, nu pot cuprinde mai multe fapte și elemente demne de a fi evidențiate. Și acum să le enumerăm pe rînd: 1. Echipele participante nu au prezentat formații complete, ci cu multe „găuri" și improvizații de moment (asociația Metalul, de pildă, nu a aliniat pe nici unul dintre atleții colectivului său din Reșița; asociația Constructorul nu a prezentat nici un singur mărșăluitor; C.C.A. a făcut și de data aceasta „tradiționalele" sale înscrieri formale de concurente care au luat startul numai pentru a nu li se scădea cele 5 puncte, și, bineînțeles, au abandonat imediat, etc.); 2. Nu toate echipele au concurat în echipament uniform, așa cum cere regulamentul campionatului și cu numere vizibile pe pieptul și pe spatele concurenților. In această privință merită a fi subliniat modul îngrijit în care au fost echipați atleții dinamoviști; 3. Dacă vîntul nu a putut fi „strunit" de organizatori, în schimb sîntem convinși că se putea face mult mai mult pentru amenajarea pistei de alergare și a locurilor de elan la sărituri. Pista stadionului Republicii, pentru care toți oaspeții străini au avut numai cuvinte de laudă, a fost de data aceasta lipsită de calitățile pe care i le cunoșteam. A fost grea, prea puțin elastică (aici e de vină și ploaia căzută în zilele dinaintea concursului) și foarte puțin rezistentă (la prăjină și la lungime, după zecile de încercări ale atleților participanți, devenise o adevărată arătură...); 4. Chiar în aceste condițiuni multe din rezultatele înregistrate au depășit serios valoarea celor înregistrate anul trecut și acum doi ani, în cadrul primei etape.

Am relevat aici numai cîteva aspecte ale desfășurării întrecerilor de sîmbătă și duminică. Nu avem nici un moment intenția să căutăm cu tot dinadinsul nod în papură acestor întreceri, dar trebuie să o spunem deschis: după doi ani de întrecere fiecare dintre cei angrenați în acest campionat — ca participant activ (antrenor, arbitru, conducător de echipă, etc.) — ca și cei care răspund de desfășurarea concursului, trebuie să fie, în orice caz, cu mult mai exigenți față de ceilalți și în primul rînd față de ei înșiși. Iată de ce credem că este absolut necesară o serioasă analiză a felului în care a debutat competiția în acest an și să se ia de urgență măsurile ce se impun chiar în aceste două săptămîni care despart etapa I de etapa a II-a.



Sosirea în cursa de 800 m. femei în care au fost înregistrate cîteva rezultate bune. Invingătoarea, Elisabeta Buda a realizat 2:16,5, iar următoarele, Florica Dumitru, Marilis Cuțui și Irina Zegreanu 2:17,0

(Foto: R. VILARA)